



Příloha č. 2

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	521/03_16_047/CLLD_17_03_001
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0/16_047/0010142
Název projektu	Příměstské tábory pro DDM Bučovice
Název žadatele	Dům dětí a mládeže Bučovice, příspěvková organizace
Právní forma žadatele	příspěvková organizace

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problémy/nedostatky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt je zaměřen na řešení problému, který se týká nedostatečné kapacity příměstských táborů v oblasti v období prázdnin pro děti školního věku v oblasti Bučovic a okolí. Žadatel vychází ze znalosti prostředí a ze znalosti problematiky. Cílová skupina je vybrána vhodně a je zřejmý dopad projektu na tuto CS. V analýze chybí podrobnější rozbor cílové skupiny a průzkum předběžného zájmu o jednotlivé typy nabízených aktivit.
	Cíle a konzistentnost (intervennční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Stanovené cíle naznačují, jaké změny má být dosaženo i že je tato změna dostatečně významná (dojde k zajištění podpory zaměstnanosti rodičů a sládní rodinného a pracovního života). Klíčové aktivity jsou vybrány vhodné. KA Jarní a letní příměstské tábory je popsána dostatečně, odráží potřeby CS a je nástrojem pro řešení stanoveného problému CS.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Dobré	3,75	Žadatel neuvádí žádná kritéria, ověřuje dosažení cílů projektu pouze pomocí uzavřených smluv s rodiči.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Je předložen efektivní a hospodárný rozpočet s rozepsanými a zdůvodněnými položkami. Rozpočet odpovídá dělce, obsahu a výstupům projektu. Osobní náklady jsou v souladu s pravidly způsobilosti. Rozpočet na 1 příměstský tábor je velmi ekonomický, mohla být zařazena časová rezerva na přípravu jednotlivých turnusů.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny adekvátně na cíle projektu a jsou reálné. Jejich zdůvodnění je součástí žádosti.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Projekt pracuje s cílovou skupinou, má o ni informace. Žadatel mohl ale lépe popsat konkrétní práci s touto skupinou (zájem o jednotlivé termíny a typy příměstských táborů formou dotazníků, zájem CS z jednotlivých obcí Bučovicka, způsob zajištění účasti dětí na táborech - smlouvy s rodiči, řešení naplnění táborů, evaluaci v jednotlivých rocích projektu, aj.)
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Klíčové aktivity jsou srozumitelně popsány, provázány s rozpočtem a celkovou délkou projektu. Žadatel si je vědom všech rizik projektu a zná způsoby jejich eliminace. Časové rozvržení a dotace klíčové aktivity vychází ze znalosti žadatele, ne z potřeb CS (nebylo zjišťováno), ale i tak povede k dosažení stanovených cílů. Žadatel využije propagaci KA v rámci cílové skupiny.





<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	<p>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostačky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní nápmi projektu?"</p>					
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>						
<p>Projekt doporučen k podpoře - jedná se o dobře zpracovanou projektovou žádost založenou na znalosti poměrů, na správném vymezení problému, na zkušenostech při práci s dětmi, na vhodně definované klíčové aktivitě podpořené efektivním rozpočtem.</p> <p>Za slabé stránky projektu je považována: - nedostatečná práce s cílovou skupinou (její analýza v ORP Bučovice, zjištění zájmu časového a obsahového rozvržení táborů u CS, konkrétní komunikace s rodiči v průběhu projektu, aj.)</p>						

<b>Bodový zisk</b> Výsledek věcného hodnocení	88,75 žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
--------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------



