

Příloha č.2

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	490/03_16_047/CLLD_17_03_001
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/0146
Název projektu	Vinařství Kříž - Vytvoření nového pracovního místa - asistent/ka vinařské výroby, prodej a administrativy
Název žadatele	Růžena Křížová
Právní forma žadatele	podnikající fyzická osoba tuzemská

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Žadatel vhodně popisuje problém, konkretizuje jeho příčiny. Vše je popsáno v příložené analýze situace na trhu práce. Žadatel však nepopsal, jakým způsobem byl problém doposud řešen.  Cílová skupiny je vybrána v souladu se zněním výzvy MAS, chybí ale zmapování této skupiny, způsob jejího oslovení, způsob výběru vhodných kandidátů. Chybí také úvaha o případné udržitelnosti pracovního místa po ukončení projektu.  Nastavený cíl je nastaven správně, ale je však vymezen velmi stručně. Chybí kvantifikace cílů s možností jejich ověření.  Pomocí stanovených klíčových aktivit lze dosáhnout cíle, aktivity však nejsou dle SMART metody
	Cíle a konzistentnost (intervenní logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	V žádosti nejsou uvedena kritéria ověření dosažených cílů. Z nastavení projektu vyplývá zaměření na tvorbu nového pracovního místa, tedy se pro ověření předpokládá, že pracovní místo bude obsazeno.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Předložený rozpočet je srozumitelný, odpovídá dělce realizace projektu. Zůvodnění jednotlivých položek není ale dostatečné. Navrhované krácení rozpočtu o položku 1.1.3.1 - Management projektu - o částku 64 000 Kč - důvod: osobní náklady na management projektu jsou chybně zařazeny do přímých nákladů. Ostatní položky respektují ceny v místě a čase obvyklé.
Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Velmi dobré	5,00	Cílové hodnoty jsou nastaveny vhodně vzhledem ke klíčovým aktivitám. Reálně dosažení cílové hodnoty je zůvodněna.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina je zapojena ve všech fázích projektu, ale z popisu projektu není zřejmý způsob práce s touto skupinou (její charakteristika, zájem o zapojení, práce se skupinou od výběrového řízení, nástup do pozice, přes vzdělávání, až po ukončování projektu).
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Aktivity směřují k dosažení cíle a jsou provázány s rozpočtem; jsou však popsány velmi stručně. Např. klíčová aktivita Skolení a semináře neuvádí, jaká školení budou absolvována, jaká bude částost. Klíčové aktivity Spotřební materiál a Management projektu nejsou pro projekt relevantní. Délka projektu je nastavena vhodně. Bylo by vhodné více se zamyslet nad riziky projektu a nad jejich eliminací.





<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění/ např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplní projektu?"				
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>					
<p>Projekt doporučen k podpoře s výhradou, zaměřuje se na problém v souladu s CLLD MAS Slavkovské bojiště.</p> <p><b>Silné stránky projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nastavení cíle v souladu s řešeným problémem</li><li>- vhodné vybraná cílová skupina</li><li>- reálně stanovené indikátory projektu</li></ul> <p><b>Slabé stránky projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- stručný popis cílové skupiny a práce s ní</li><li>- stručný popis klíčových aktivit</li><li>- nedostatečně zdůvodněný rozpočet projektu</li><li>- absence kvantifikace cílů s možností jejich ověření</li></ul> <p>Navrhované krácení: 1.1.1.3.1 Management projektu - osobní výdaje - krácení o 64 000 Kč, zůstatek 0 Kč.</p>					
<b>Bodový zisk</b>	<b>76,25</b>				
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou				



