



Zápis z hodnoticí komise MAS Slavkovské bojiště, z.s.

Projekt Blažovice

Datum: 5. 3. 2019, Obecní úřad obce Hrušky
Přítomni: **Hodnoticí komise pro projekt Blažovice – Vladislava Vaněčková, Jitka Schovancová, Radek Hůrka**
Pracovníci MAS – Dana Adamcová, Hana Tomanová

Zahájení, základní informace

Jednání hodnoticí komise zahájila Dana Adamcová a přivítala přítomné členy hodnoticí komise. Poprosila kolegyni Hanu Tomanovou o vytvoření zápisu. Vysvětlila hodnotitelům, že na základě jimi zpracovaného hodnocení daného projektu se bude nyní zpracovávat finální kontrolní list, který následně půjde ke schválení Výběrové komisi, a na základě kterého se bude sestavovat seznam doporučených/nedoporučených projektů k financování v rámci každé výzvy.

Hodnotitel 1 – Vladislava Vaněčková
Hodnotitel 2 – Jitka Schovancová
Hodnotitel 3 – Radek Hůrka

Číslo	Název kritéria	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Hod. 1	Hod. 2	Hod. 3	Aritmetický průměr
1.	Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu. <i>(Aspekt potřebnosti a účelnosti)</i>	Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu více než 8 hodin denně.	10 bodů	10	10	10	10
		Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu v rozsahu od 6 hodin do 8 hodin denně.	5 bodů				
		Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 6 hodin denně.	0 bodů				
2.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky). <i>(Aspekt účelnosti)</i>	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostranství (vysazení stromů, keřů, rostlin, zeleně, zelená stěna, zelená střecha, zeleň) a herní prvky pro děti. Hodnotitel v komentáři uvede, jaká úprava/obnova/vysazení zeleně je v projektu realizována.	10 bodů	10	10	10	10
		Součástí projektu jsou buďto jen úpravy venkovního prostranství (vysazení stromů, keřů, rostlin, zeleně, zelená stěna, zelená střecha, zeleň), anebo jen herní prvky pro děti. Hodnotitel v komentáři uvede, jaká úprava/obnova/vysazení zeleně je v projektu realizována.	5 bodů				
		Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostranství (vysazení stromů, keřů, rostlin, zeleně, zelená stěna, zelená střecha, zeleň) a herní prvky pro děti.	0 bodů				
3.	Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení	Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 16 a více míst.	15 bodů	15	15	15	15
		Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 10 - 15 míst.	10 bodů				
		projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 5 - 9 míst.	5 bodů				

	<i>(Aspekt efektivnosti)</i>	Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení o 4 místa a méně.	0 bodů				
4.	Investice do stávající budovy, nikoli nová výstavba <i>(Aspekt hospodárnosti a efektivnosti)</i>	Projektem dojde k investici a úpravě již stávající budovy, nedojde k výstavbě nové budovy MŠ.	10 bodů	10	10	10	10
		Projekt je zaměřen na výstavbu nové budovy MŠ.	5 bodů				
5.	Celkové způsobilé výdaje na jedno dítě <i>(Aspekt efektivnosti)</i>	Celkové způsobilé výdaje na jedno dítě vzhledem k plnění indikátoru 5 00 01 dosahují výše do 400 000 Kč včetně.	15 bodů	15	15	15	15
		Celkové způsobilé výdaje na jedno dítě vzhledem k plnění indikátoru 5 00 01 dosahují výše 400 001 - 470 000 Kč.	10 bodů				
		Celkové způsobilé výdaje na jedno dítě vzhledem k plnění indikátoru 5 00 01 dosahují výše 470 001 - 540 000 Kč.	5 bodů				
		Celkové způsobilé výdaje na jedno dítě vzhledem k plnění indikátoru 5 00 01 dosahují výše 540 001 Kč a více.	0 bodů				
6.	Administrativní připravenost projektu <i>(ke dni podání žádosti o podporu)</i> <i>(Aspekt proveditelnosti a hospodárnosti)</i>	Žadatel má ke dni podání žádosti o podporu ukončen výběr dodavatele (zadávací/výběrové řízení) a uzavřenou smlouvu na plnění zakázky, v rozpočtu projektu je počítáno s vysoutěženými cenami.	10 bodů	5	5	5	5
		Žadatel má ke dni podání žádosti o podporu vyhlášeno výběrové řízení na dodavatele, které však ještě ke dni podání žádosti nebylo ukončeno, a tudíž nebyla uzavřena smlouva na plnění zakázky.	5 bodů				
		Žadatel nemá ke dni podání žádosti o podporu vyhlášeno zadávací/výběrové řízení na dodavatele.	0 bodů				

Projekt získal na základě hodnocení hodnotitelů 65 z celkových 70 bodů.

Hodnotitelé se shodli na těchto komentářích k jednotlivým kritériím:

Číslo	Název kritéria	Finální odůvodnění hodnotitelů
1.	<p>Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možné dobu.</p> <p><i>(Aspekt potřebnosti a účelnosti)</i></p>	<p>Žadatel plánuje celodenní provoz s více než 8 hodin denně, viz. Studie proveditelnosti, str. 7 a 18.</p>
2.	<p>Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostранství (zeleň, herní prvky).</p> <p><i>(Aspekt účelnosti)</i></p>	<p>Žadatel plánuje jeden herní prvek na školní zahradě a úpravu venkovního prostранství, str. 9.</p>
3.	<p>Projektem realizovaná opatření navyšují stávající kapacitu zařízení</p> <p><i>(Aspekt efektivnosti)</i></p>	<p>Žadatel plánuje navýšení kapacity ze stávajících 51 na 89. Studie proveditelnosti, str. 7.</p>
4.	<p>Investice do stávající budovy, nikoli nová výstavba</p> <p><i>(Aspekt hospodárnosti a efektivnosti)</i></p>	<p>Obsahem projektu je vybudování nástavby stávající MŠ, Studie proveditelnosti, str. 2, stavební dokumentace.</p>

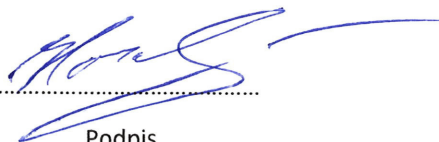
5.	<p>Celkové způsobilé výdaje na jedno dítě <i>(Aspekt efektivnosti)</i></p>	<p>Žadatel nastavil hodnotu indikátoru 50001 na 89 osob, z této hodnoty a z částky na celkové způsobilé výdaje projektu, vyplývá výše CZV na jedno dítě, viz. Rozpočet žádosti.</p>
6.	<p>Administrativní připravenost projektu <i>(ke dni podání žádosti o podporu)</i> <i>(Aspekt proveditelnosti a hospodárnosti)</i></p>	<p>Žadatel má vyhlášené výběrové řízení na dodavatele, které nebylo k datu podání žádosti ještě ukončeno, a tudíž nebyla uzavřena smlouva na plnění zakázky, viz. Studie proveditelnosti a připravenost projektu k realizaci.</p>

Zapsala: Mgr. Hana Tomanová



.....
Podpis

Schválil: Ing. Miroslav Zborovský



.....
Podpis



Platnost od: 15. 1. 2019

Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. 1.1.1 Podpora předškolního vzdělávání
Integrované strategie MAS Slavkovské bojště, z.s.

SC 2.4 - aktivita Infrastruktura pro předškolní vzdělávání

Název výzvy MAS: MAS Slavkovské bojště, z.s. – IROP – Posílení dostupnosti a kvality základních, mateřských škol a zájmového vzdělávání – Mateřské školy
Číslo výzvy MAS: 2
Název výzvy ŘO: Výzva č. 68 Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Specifická pravidla (verze, platnost): verze 1.2, platnost 3. 5. 2018
Obecná pravidla (verze, platnost): verze 1.11, platnost 15. 5. 2018
Číslo výzvy ŘO: 68
Název projektu: MŠ Blažovice - navýšení kapacity - II.etapa
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_075/0010946
Žadatel: Obec Blažovice

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené hodnocení	Odůvodnění
1.	Projekt umožňuje pobyt dítěte v zařízení po maximální možnou dobu. (Aspekt potřebnosti a účelnosti)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu více než 8 hodin denně.	10 bodů	10	Žadatel plánuje celodenní provoz s provozem více než 8 hodin denně (viz Studie proveditelnosti str. 7, popř. 18)
			Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu v rozsahu od 6 hodin do 8 hodin denně.	5 bodů		
			Zařízení umožní pobyt dítěte po dobu méně než 6 hodin denně.	0 bodů		
2.	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru (zeleň, herní prvky). (Aspekt účelnosti)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Projektová dokumentace	Součástí projektu jsou úpravy venkovního prostoru (vysazení stromů, keřů, rostlin, zeleně, zelená stěna, zelená střecha, zeleň) a herní prvky pro děti. Hodnotitel v komentáři uvede, jaká úprava/obnova/vysazení zeleně je v projektu realizována.	10 bodů	10	Žadatel udává realizaci jednoho herního prvku na školní zahradě a úpravy venkovního prostoru (Žádost str. 9)
			Součástí projektu jsou buďto jen úpravy venkovního prostoru (vysazení stromů, keřů, rostlin, zeleně, zelená stěna, zelená střecha, zeleň), anebo jen herní prvky pro děti. Hodnotitel v komentáři uvede, jaká úprava/obnova/vysazení zeleně je v projektu realizována.	5 bodů		
			Součástí projektu nejsou úpravy venkovního prostoru (vysazení stromů, keřů, rostlin, zeleně, zelená stěna, zelená střecha, zeleň) a herní prvky pro děti.	0 bodů		
3.	Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení (Aspekt efektivnosti)	Studie proveditelnosti	Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 16 a více míst.	15 bodů	15	Žadatel plánuje navýšení kapacity ze stávajících 51 na 89 dětí (studie proveditelnosti str. 7)
			Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 10 - 15 míst.	10 bodů		
			Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 5 - 9 míst.	5 bodů		
			Projektem realizovaná opatření navýší stávající kapacitu zařízení o 4 místa a méně.	0 bodů		
4.	Investice do stávající budovy, nikoli nová výstavba (Aspekt hospodárnosti a efektivnosti)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	Projektem dojde k investici a úpravě již stávající budovy, nedojde k výstavbě nové budovy MŠ.	10 bodů	10	Obsahem projektu je vybudování nástavby stávající mateřské školy, studie proveditelnosti str. 2, popř. další doložená dokumentace.
			Projekt je zaměřen na výstavbu nové budovy MŠ.	5 bodů		
5.	Celkové způsobilé výdaje na jedno dítě (Aspekt efektivnosti)	Žádost o podporu	Celkové způsobilé výdaje na jedno dítě vzhledem k plnění indikátoru 5 00 01 dosahují výše do 400 000 Kč včetně.	15 bodů	15	Žadatel nastavil hodnotu indikátoru 50001 na 89 dětí. Z této hodnoty a z částky na CZV projektu vyplývá výše CZV na 1 dítě do 400 000 Kč. (viz Rozpočet a indikátory v Žádosti o podporu)
			Celkové způsobilé výdaje na jedno dítě vzhledem k plnění indikátoru 5 00 01 dosahují výše 400 001 - 470 000 Kč.	10 bodů		
			Celkové způsobilé výdaje na jedno dítě vzhledem k plnění indikátoru 5 00 01 dosahují výše 470 001 - 540 000 Kč.	5 bodů		
			Celkové způsobilé výdaje na jedno dítě vzhledem k plnění indikátoru 5 00 01 dosahují výše 540 001 Kč a více.	0 bodů		
6.	Administrativní připravenost projektu (ke dni podání žádosti o podporu) (Aspekt proveditelnosti a hospodárnosti)	Žádost o podporu Studie proveditelnosti Uzavření smlouva na plnění zakázky	Žadatel má ke dni podání žádosti o podporu ukončen výběr dodavatele (zadávací/výběrové řízení) a uzavřenou smlouvu na plnění zakázky, v rozpočtu projektu je počítáno s vysoutěženými cenami.	10 bodů	5	Žadatel má ke dni podání žádosti o podporu vyhlášeno výběrové řízení na dodavatele, které však ještě ke dni podání žádosti nebylo ukončeno, a tudíž nebyla uzavřena smlouva na plnění zakázky (Studie proveditelnosti, připravenost projektu k realizaci).
			Žadatel má ke dni podání žádosti o podporu vyhlášeno výběrové řízení na dodavatele, které však ještě ke dni podání žádosti nebylo ukončeno, a tudíž nebyla uzavřena smlouva na plnění zakázky.	5 bodů		
			Žadatel nemá ke dni podání žádosti o podporu vyhlášeno zadávací/výběrové řízení na dodavatele.	0 bodů		
Celkový počet bodů					65	

Minimální počet bodů, aby projekt uspěl je 35 bodů. Maximální počet bodů je 70.

Složení komise:	Podpisy přítomných členů hodnotící komise:	Závěrečné vyjádření komise (komise doporučuje/nedoporučuje projekt k podpoře)
Jméno a příjmení: Radek Hůrka		
Jméno a příjmení: Jitka Schovancová		
Jméno a příjmení: Vladislava Vaněčková		
Datum a místo konání hodnotící komise: 5. 3. 2019 Obecní úřad Hrušky u Slavkova		
Jméno a podpis zapisovatele: Hana Tomanová		

komise doporučuje projekt k podpoře