



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR



Platnost od: 15.1.2019

Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu v opatření č. 4.5.1 Řešení dopravní bezpečnosti  
Integrované strategie MAS Slavkovské bojiště, z.s.

Název výzvy MAS: MAS Slavkovské bojiště, z.s. – IROP – Dopravní bezpečnost v obcích
Číslo výzvy MAS: 3.
Název výzvy ŘO: Výzva č. 53 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
Specifická pravidla (verze, platnost): verze 1.2, platnost 29. 6. 2018
Obecná pravidla (verze, platnost): verze 1.11, platnost 15. 5. 2018
Číslo výzvy ŘO: 53.
Název projektu: Silnice II/380 Moutnice průtah
Registrační číslo projektu: CZ.06.4.59/0.0/0.0/16_038/0009496
Žadatel: Obec Moutnice
Hodnotitel: Ing. Dana Adamcová
Schvalovatel: Mgr. Hana Tomanová

Kritéria formálních náležitostí

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/ NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění
1.	<b>Žádost o podporu je podána v předepsané formě.</b>			A	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.
	Je žádost podána přes MS2014+?			A	Žádost podána přes MS2014+ 13.9.2018
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami?			A	Žádost o podporu je v souladu s kontrolovanými přílohami.
	Byla provedena kontrola předložených dokumentů, zda v nich nejsou viditelné zásahy do textu nebo jiná manipulace s dokumenty (ruční opravy textu, přeškrtnuté znaky, viditelné zakrytý text)?			A	Kontrola předložených dokumentů byla provedena, nejsou v nich viditelné zásahy do textu ani jiná manipulace s dokumenty.
	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? U jednoetapového projektu je odpověď NR.			NR	Projekt je jednoetapový.
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? U jednoetapového projektu je odpověď NR.			NR	Projekt je jednoetapový.
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? U jednoetapového projektu je odpověď NR.			NR	Projekt je jednoetapový.
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? U víceetapového projektu je odpověď NR.			A	Datum zahájení a ukončení etapy odpovídá harmonogramu projektu.
	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, pokud tento podíl dosahuje minimálně 10 %, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech, je odpověď NR	Žádost o podporu, Výzva MAS		NR	Žadatelem je veřejnoprávní právnická osoba.
	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.			NR	Žadatelem je veřejnoprávní právnická osoba.

	<p>Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřizovaný kraj (pro organizace zřizované kraji)?</li> <li>• Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele?</li> <li>• Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele?</li> </ul> <p><i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i></p>			NR	Žadatelem je veřejnoprávní právnická osoba.
	Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?			A	V záložce Klíčové aktivity je vyplněna podporovaná aktivita Bezpečnost dopravy.
2.	<b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b>			A	<b>ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.</b>
	<p>Žádost podepsal:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)?</li> </ul> <p><i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i></p>			NR	Žádost je podepsána na základě plné moci pověřeným zástupcem.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)?</li> </ul> <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i></p>	Žádost o podporu	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.	A	Žádost je podepsána pověřeným zástupcem žadatele na základě plné moci.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomoci (záložka Dokumenty, případně Plné moci)?</li> </ul> <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i></p>		NE - Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.	NR	Žádost je podepsána na základě plné moci.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)?</li> </ul> <p><i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i></p>			NR	Žádost je podepsána na základě plné moci.
3.	<b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS.</b>			A	<b>ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Plná moc</b> (záložka Plné moci)</li> </ul> <p>Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomoci na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p>			A	Ano, je doložena plná moc.
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			A	Na doložené plné moci je uvedena osoba, která pravomoc převedla i osoba, na kterou byla pravomoc převedena.
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převezení pravomoci týká? Je zmocněnec způsobilý na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			A	V plné moci jsou uvedeny úkony, kterých se převezení pravomoci týká a zmocněnec je způsobilý na podpis žádosti o podporu.
	Je signatář k podpisu žádosti způsobilý nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			A	Signatář byl způsobilý před datem podpisu žádosti o podporu.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Zadávací a výběrová řízení</b> (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky)</li> </ul> <p>Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i></p>			A	V modulu veřejných zakázek je doložena smlouva.
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?		ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.	A	Stav všech zakázek v žádosti o podporu odpovídá harmonogramu zakázky ve Studii proveditelnosti.
	Jsou všechny uvedené zakázky ve stavu finalizovaná/podána?			A	Uvedené zakázky jsou ve stavu finalizována/podána.
	Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?	Žádost o podporu, povinné přílohy		A	Předmět všech zakázek odpovídá podporovaným aktivitám.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Studie proveditelnosti</b></li> </ul> <p>Je doložena Studie proveditelnosti?</p>	Žádosti o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce	NE - K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS, nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.	A	Příloha studie proveditelnosti je doložena.
	Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4 Specifických pravidel (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>			A	Studie proveditelnosti je vytvořena dle osnovy uvedené v příloze č. 4.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty)</b></li> </ul> <p>Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel?</p>			A	Karta souladu je doložena dle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Čestné prohlášení o skutečném majiteli (záložka Dokumenty)</b></li> </ul> <p>Je doloženo čestné prohlášení obsahující informace o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. Čestné prohlášení o skutečném majiteli), je odpověď NR.</i></p>			NR	Žadatelem je veřejnoprávní právnická osoba.

<p>Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných čestných prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</p>			NR	Žadatelem je veřejnoprávní právnická osoba.
<p><b>• Smlouva o spolupráci (záložka Dokumenty)</b> Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.</i></p>			NR	Projekt je realizován pouze na území jedné obce.
<p><i>Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu?</i> <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.</i></p>			NR	Projekt je realizován pouze na území jedné obce.

Obecná kritéria přijatelnosti					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/Nehodnoceno)	Odůvodnění
1.	<p><b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</b></p>			A	ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená uvedla čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).
	<p>Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? <i>Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i></p>	Žádost o podporu	<p><b>ANO</b> – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená uvedla čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). <b>NE</b> – žadatel neuvedl čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).</p>	A	Čestné prohlášení č. 70 je v žádosti doloženo.
2.	<p><b>Žadatel splňuje definice oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS.</b></p> <p>Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obce,</li> <li>- dobrovolné svazky obcí,</li> <li>- organizace zřizované nebo zakládané kraji,</li> <li>- organizace zřizované nebo zakládané obcemi,</li> <li>- organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí.</li> </ul>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS	<p><b>ANO</b> – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. <b>NE</b> - Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.</p>	A	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.  Žadatelem je obec.
3.	<p><b>Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD.</b></p>			A	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Slavkovské bojiště, z.s.

	Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Slavkovské bojiště, z.s.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD	<p><b>ANO</b> – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Slavkovské bojiště, z.s.</p> <p><b>NE</b> – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Slavkovské bojiště, z.s.</p>	A	Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS Slavkovské bojiště, z.s.
4.	<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS.</b>			A	<b>ANO – projekt je v souladu s výzvou MAS.</b>
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 31. 12. 2020 (záložka Harmonogram)?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Výzva MAS	<p><b>ANO</b> – projekt je v souladu s výzvou MAS.</p> <p><b>NE</b> – projekt není v souladu s výzvou MAS.</p>	A	Dle termínů, které v žádosti o podporu uvádí žadatel, je projekt v daném rozmezí.
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			A	Žádost byla podána 13. 9. 2018, termín ukončení realizace je v žádosti uveden na 15.9.2018.
	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			A	Poměr financování 95% z ERDF a 5 % vlastní zdroje je žadatelem splněn.
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</i>			A	Žadatel uvádí v žádosti cílové skupiny: obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy, jež jsou podporovanými cílovými skupinami ve výzvě MAS.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?			A	Ve studii je popsán dopad projektu na cílové skupiny.
	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i>			A	Projekt bude realizován v obci Moutnice, jež spadá do území působnosti schválené strategie MAS Slavkovské bojiště, z.s.
5.	<b>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>			A	<b>ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.</b>
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 2 500 000 Kč. <i>(Pokud maximální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i>	Text výzvy MAS, Žádost o podporu	<p><b>ANO</b> – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.</p> <p><b>NE</b> – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.</p>	A	CZV projektu jsou 2 500 000 Kč.
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 200 000 Kč. <i>(Pokud minimální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i>			A	CZV projektu jsou vyšší než 200 000 Kč.
6.	<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.</b>			A	<b>ANO - Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.</b>
	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?	Žádost o podporu. Výzva MAS	ANO - Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	A	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS.

	Projekt je svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?		NE - Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	A	Projekt je svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS.
7.	<b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny</b>			A	<b>ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů.</b>
	Projekt dodržuje limit 10 % celkových způsobilých výdajů na nákup pozemku (Pokud součástí projektu není nákup pozemku, odpověď je NR).	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla	ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.	NR	Žadatel si v projektové žádosti nenárokuje pořízení pozemku.
8.	<b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b>			A	<b>ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.</b>
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno odůvodnění potřebnosti realizace projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu. NE – žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.	A	Ve studii žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.
9.	<b>Výsledky projektu jsou udržitelné.</b>			A	<b>ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.</b>
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.	A	Žadatel uvádí ve Studii zajištění provozní udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?		NE – žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.	A	Žadatel uvádí ve Studii zajištění finanční udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?			A	Žadatel uvádí ve Studii zajištění administrativní udržitelnosti projektu.
10.	<b>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</b>			A	<b>ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv).</b>
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 10; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 10 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv).	A	V žádosti je uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální principy.
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?		NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.	A	U horizontální priority s pozitivním vlivem žadatel uvádí popis aktivity

#### Specifická kritéria přijatelnosti

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/)	Odůvodnění
1.	<b>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</b>			A	<b>ANO - Žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.</b>
	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		ANO - Žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.	A	Ve studii proveditelnosti je popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		NE - Žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.	A	Ve studii proveditelnosti je popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu.

	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?	žádost o podporu, studie proveditelnosti	NE - žadatel nepopsal zejména realizaci a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.  NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.	A	Ve studii proveditelnosti je popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu.
1.	<b>Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.</b>				
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snížování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.  NE – Projekt není v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.  NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.	A	ANO – Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.  Ve studii proveditelnosti je uveden soulad projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.
2.	<b>Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí.</b>				
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí?		ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území.	A	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území.
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území.  NE – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí	A	Žadatel uvádí příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na ŽP.  Žadatel uvádí, že pro projekt nejsou stanovena žádná zmírňující ani kompenzační opatření ve fázi realizace a provozu.
	Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR. Pokud projekt nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.		NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.	NR	Z textu územního rozhodnutí nevyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon 100/2001 Sb.
3.	<b>Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti.</b>				
				A	ANO – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)

<p>Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravně zatížené komunikace?</p>	<p>Žádost o podporu, Studie proveditelnosti</p>	<p><b>ANO</b> – ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p><b>NE</b> – ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)</p> <p><b>NERELEVANTNÍ</b> – projekt není zaměřen na aktivitu Bezpečnost dopravy.</p>	<p>A</p>	<p>Ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy.</p>
---	---	--	----------	---

Celkové hodnocení	Celkový výsledek	Podpis:	Datum:
<p>Jméno a příjmení hodnotitele: Ing. Dana Adamcová</p>	<p>Žádost splnila nenapravitelná a napravitelná kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti.</p>		<p>12.02.2019</p>
<p>Jméno a příjmení schvalovatele: Mgr. Hana Tomanová</p>			<p>12.02.2019</p>