

|                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Název projektu: Založení biocentra a biokoridoru formou výsadby extenzivního sadu a genofondové aleje |
| Registrační číslo projektu: CZ.05.4.27/0.0/0.0/18_127/0011358                                         |
| Žadatel: Obec Hrušky                                                                                  |

1. Hodnoticí kritéria pro věcné hodnocení

Kontrolní list věcného hodnocení

Aktivita 4.3.2 – Vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur

**Ekologická kritéria projektu**

| Ekologická funkce krajiny                                                                                   |            |                |                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------|----------------------------------------|
| 1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost*                                | Počet bodů | Přidělené body | Odůvodnění hodnocení                   |
| Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajinotvorná opatření.  | 30         | 30             | HET - červená barva, nejvyšší priorita |
| Území se střední prioritou podpory.                                                                         | 20         |                |                                        |
| Ostatní přijatelné projekty                                                                                 | 10         |                |                                        |
| *Katastrální území prioritní pro krajinotvorná opatření mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET |            |                |                                        |

| 2. Lokalizace*                                                                                                                                                  | Počet bodů | Přidělené body | Odůvodnění hodnocení     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------|--------------------------|
| ÚSES – lokálního charakteru                                                                                                                                     | 20         | 20             | LBC 2 Malá Strana, LBK 2 |
| ÚSES – regionálního charakteru                                                                                                                                  | 10         |                |                          |
| ÚSES – nadregionálního charakteru                                                                                                                               | 5          |                |                          |
|                                                                                                                                                                 |            |                |                          |
| * Hodnotí se dle doložené platné územně plánovací dokumentace nebo komplexním plánem pozemkových úprav a podle těchto dokumentů lokalizaci ověřovat a hodnotit. |            |                |                          |

**Technická kritéria**

| 3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce                                                                  | Počet bodů | Přidělené body | Odůvodnění hodnocení                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.                                                          | 20         | 20             | rozpočet dle NOO 1738404,00Kč bez DPH /<br>rozpočet projektu 1650117,00 Kč bez DPH |
| Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.                                                          | 10         |                |                                                                                    |
| Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*. | 5          |                |                                                                                    |

\* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.

| 4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následné péče)*                                                                                                                                                                                   | Počet bodů | Přidělené body | Odůvodnění hodnocení                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.                                                                                                                       | 20         | 10             | technologie založení a její rozsah bude mít vliv na následnou péči a její náročnost, některé prvky se zdají být přehnaně nákladné (např. akátové kůly), pouze individuální ochrana dřevin vč. keřů, nevhodné je mulčování hnojem pod štěpkou (chybí zdůvodnění), problematická je plošná výsadba směsice keřů habituálně nesourodých - není k dispozici osazovací plán. Četnost hrušní ve výsadbách znamená potenciální vysoké ohrožení rzi hrušňovou. Plán výsadby nezohledňuje různorodý habitus jednotlivých hrušní, což může dosti ovlivnit celkový vzhled liniového prvku. Nejasná je kombinace zatravnění a jiný způsob péče o dva různé veg.kryty. Uplatnění špičáků u ovocných odrůd znamená vyšší odbornou rozvojovou péči ve smyslu výchovného řezu (četnost/množství dřevin) |
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti. | 10         |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Ostatní přijaté projekty                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 5          |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| *Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.                                                                                                                                                                                                                                |            |                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

| 5. Komplexnost a návaznost                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Počet bodů | Přidělené body | Odůvodnění hodnocení                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------|------------------------------------------|
| Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření.<br>Návaznost na jiná opatření dokládá žadatel v projektové dokumentaci popisem návaznosti časové, územní nebo na záměr jiného žadatele. Za návazný lze považovat projekt, který pokračuje na stejném místě v realizaci rozpracovaného opatření (časová návaznost) nebo rozšiřuje území, ve kterém již byla podobná opatření realizována (územní návaznost). Za návazný lze považovat v tomto smyslu i záměr navazující na záměr jiného žadatele. | 10         | 10             | ad. Kapitola 3.4., fotodokumentace obr.3 |
| Ostatní přijaté projekty.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 5          |                |                                          |

|                                                      |           |
|------------------------------------------------------|-----------|
| <b><i>Celkový součet získaných bodů projektu</i></b> | <b>90</b> |
|------------------------------------------------------|-----------|

| Složení komise:                            | Podpisy přítomných členů<br>hodnotící komise: | Závěrečné vyjádření<br>komise (komise<br>doporučuje/nedoporuč<br>uje projekt k podpoře) |
|--------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Jméno a příjmení: Ing. Miroslava Polachová |                                               |                                                                                         |
| Jméno a příjmení:                          |                                               |                                                                                         |
| Jméno a příjmení:                          |                                               |                                                                                         |