

## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	981/03_16_047/CLLD_17_03_001
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015463
Název projektu	Šetřím zpracovávání ovoc ze Slavkovského bojiště
Název žadatele	Úsilí – zaměstnanecké družstvo
Právní forma žadatele	

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problémy/nedostatků, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt se zaměřuje na problémy, které je třeba řešit s ohledem na strategii CLLD, zaměřuje se na zřízení sociální podniku, který využije CS z osob z ohrožených sociálních skupin, zejména žadatelů ÚP, Vyškov nebo ÚP Břmo. Práce se zvolenou cílovou skupinou je adekvátní náplni projektu. Chybí doložený průzkum zájmu o nové vzniklé pracovní místa v rámci cílových skupin.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu je zapojení CS do pracovního procesu s přihlédnutím k jejich individuálním potřebám a možnostem - časovým, fyzickým apod. Zvolené klíčové aktivity povedou ve zvoleném časovém horizontu k naplnění cílů. Detailněji měla být rozepsána činnost CS v jednotlivých KA a také popis KA Provoz sociálního podniku v zmiňované době. Žadatel nepopisuje svoji zkušenost s prací s cílovou skupinou. Rizika se jeví jako podhodnocená.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel v žádosti nezmiňuje explicitně způsob ověření dosažení zvolených cílů. Předpokladem pro ověření splnění cílů je vytvoření 4 pracovních míst pro sociálně znevýhodněné osoby do pracovního procesu a vytvoření udržitelné a samostatného sociálního podniku - zaměstnaneckého družstva.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Žadatel navrhl hospodárně využití zdrojů s ohledem na plánované výstupy. Porovnání nezbytného vybavení pro provoz odpovídá cenám obvyklým. Přesto dle příloženého finančního plánu není jasná dlouhodobá udržitelnost podniku, kromě letních měsíců, kdy je podnik většího roku ve ztrátě a náklady převyšují zisky. Uvažovaná cena za výrobek není blíže definovaná, ks, kg balení/veiklost.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Žadatel uvádí navýšení u indikátoru 50130, 60000, 10212,50105, cílové hodnoty indikátorů jsou nastaveny správně.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	2,50	Cílová skupina není zapojena v přípravě projektu ani formou dotazování, ani formou dosavadní zkušenosti či komunikace se žadatelem. Žadatel předpokládá zapojení cílových skupin až v momentu schválení projektu, což se může ukázat jako více rizikové chování, než žádost specifikuje. Po zapojení CS do projektu popisuje způsob motivace CS formou vzdělávání, není však zřejmé, kdo bude pracovat s CS ohroženou sociálním vyloučením, zda bude při výběru manažera a personalisty kladen patřičný důraz na zkušenost se specifiky CS.
Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	Způsob realizace a návaznosti je popsána velmi dobře za předpokladu hladkého průběhu projektu. Průběh realizace bohužel reflektuje pouze ideální variantu, rizika nejsou popsána a není s nimi počítáno. Při aktuální nízké míře nezaměstnanosti považují popis rizik za nedostatečný pro všechny fáze a popis žadatelemových zkušeností za velmi vágní.



<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	<b>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"</b>				Projekt je z hlediska naplňování cílů SCLLD potřebný, a řeší potřebné problémy s se zaměstnáváním osob ze sociálně ohrožených skupin. Založení sociálního podniku je pro region přínosem.
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>					

<b>Bodový zisk</b>	<b>66,25</b>
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splňuje podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)	
Jméno a příjmení:	Vladislava Vaněčková	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Radek Hůrka	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jitka Schovancová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	
Jméno a příjmení:		Podpis:	