

Příloha č.2





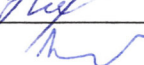
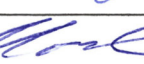



## Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	C42/03_16_047/CLLD_17_03_001
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0016979
Název projektu	Podpora provozu dětské skupiny Monty klub
Název žadatele	Monty klub, z. s.
Právní forma žadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové hodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dobré	26,25	V žádosti jsou popsány problémy, které je potřeba řešit. Jedná se o nedostatek míst pro výchovu a vzdělávání dětí v předškolním věku, které souvisí se zvyšováním počtu obyvatel ve Slavkově u Brna v posledních letech. Vhodně je žadatelem zvolena cílová skupina, tj. osoby pečující o malé děti, a pozitivní dopad projektu na tuto skupinu. Žadatel ale nepřikládá doložení zájmu cílové skupiny o popisovanou aktivitu, vychází pouze ze současného a minulého stavu. V žádosti chybí doložení zájmu o nabízení aktivity ze strany osob z cílové skupiny.
	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	25	Velmi_dobré	25,00	Podle žadatele je cílem projektu zajištění provozu dětské skupiny Monty klub s 12 místy pro umístění dětí předškolního věku. Cílem projektu je tak napomoci rodičům k jejich dřívějšímu návratu na trh práce. Tyto cíle jsou nastaveny vhodně a klíčová aktivita, kterou žadatel popisuje, povede ke splnění cílů.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	V projektu nejsou nastavena žádná kritéria, podle kterých je možné jednoznačně určit, že cíle projektu bude dosaženo.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Přehled nákladů i rozpočet je stanoven srozumitelně, s ohledem na klíčové aktivity projektu, v souladu s pravidly způsobilosti nákladů OPZ pro nastavení osobních nákladů.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Cílová hodnota indikátoru Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení je dána skutečnou kapacitou Monty klubu. (Viz popis projektu.) Žadatel sice v projektu nepopisuje, jakým způsobem k hodnotám indikátorů dospěl, ale dá se předpokládat, že vycházel ze zkušeností ze stávajícího provozu.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová skupina se bude do projektu zapojovat prostřednictvím umístění svých dětí do zařízení, aktivním zapojením na trh práce - tedy v průběhu celého projektu.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Popisovaná klíčová aktivita i její realizace jsou zvoleny vhodně, žadatel vychází z dlouholeté praxe s obdobným projektem a prací s cílovou skupinou. Realizace aktivit směřuje k dosažení daných cílů, tj. k provozu dětské skupiny i k napomoci rodičům v jejich dřívějšímu návratu na trh práce.

<b>Další kritéria věcného hodnocení</b>	<i>MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní nápní projektu?"</i>					
<b>Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)</b>						
<p>Projekt doporučen k podpoře výběrovou komisí. Je zřejmý pozitivní dopad na cílovou skupinu a v souladu se strategií MAS.</p>						
<b>Bodový zisk</b>	<b>87,50</b>					
<b>Výsledek věcného hodnocení</b>	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení					



Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Ondřej Buchta	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jitka Schovancová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Jaroslav Řezáč	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Lenka Štěpánková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Roman Holoubek	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Radek Hůrka	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Miroslav Zborovský	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Vladislava Vaněčková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Regina Kokešová	Podpis:		Pro