

Rozvoj potenciálu každého žáka

Silné stránky	Slabé stránky
Spolupráce škol při přechodu dětí/žáků – MŠ/ZŠ, ZŠ I / ZŠ II	Nedostatečná podpora nadaných žáků a dětí (ze strany MŠMT, PPP)
Spolupráce škol a obcí	Nedostatečná komunikace škol a rodičů
Školy realizují inkluzi a využívají ji v praxi	Neočekávané legislativní změny
PP i neformální vzdělavatelé věnují svůj volný čas rovnoměrně všem dětem	Nedostatek speciálních pedagogů včetně logopedů, psychologů a nerovnoměrné vybavení škol pomůckami
Prevence je podporována ze strany JMK	Spolupráce s OSPOD, nezajištění následné péče o děti v těžké situaci
Nabídka preventivních programů pro třídní kolektivy	Nedostatek kvalifikovaných PP, krátká doba praxe, nedostatek odbornosti
Možnost volby rodičů při výběru školy, širší nabídka alternativních škol	Nedostatek času pedagogických pracovníků při výchově a vzdělávání pro děti i bez SVP
Příležitosti	Hrozby
Spolupráce všech subjektů v péči o děti se SVP a setkávání v méně formálním prostředí	Přetížení PPP, dlouhé termíny pro nová vyšetření, vleklá komunikace se školou na administrativní rovině a málo kontaktu ppp s realitou škol
Sdílení dobré praxe a zajištění lektorů pro pedagogické pracovníky i veřejnost	Rozdílné ŠVP, komplikovaný přechod na jinou školu
Využití šablon a dalších dotačních programů pro zajištění nejenom personálního pokrytí práce v inkluzivní škole	Nedostatek finančních prostředků na pp a materiály
	Nedostatek pohybové aktivity a lokomoce u dětí a žáků
	Zhoršující se finanční situace rodin a nevhodný výchovný styl některých rodičů může vést ke zvýšenému výskytu sociálně patologických jevů
	Připravované legislativní změny (odklady)
	Negativní vnímání OSPOD, obava rodičů ze sankcí
	Zhoršující se duševní zdraví dětí
	Snižující se hodnota vzdělávání v očích některých rodičů

Podpora pedagogických a didaktických kompetencí pracovníků	
Silné stránky	Slabé stránky
Možnost sdílení dp, spolupráce s dalšími aktéry (MAP)	Administrativní zahlcení a přetíženost ředitelů i pp
Podpora pp i npp vedením škol	Nedostatek času a možností suplování pro dvpp – především v menších školách
Aktivní přístup k pp k dvpp	Nedostatečné znalosti pp, např z ICT
	Nekoncepční, neprovázané zavádění nových metod do škol bez financování
	Nedostatek didaktických pomůcek
Příležitosti	Hrozby
Spolupráce (sdílení, vzdělávání) s MAP	Zhoršení administrativní zátěže pp
Využití dotačních titulů pro zajištění materiálního zázemí	Špatné nastavení sčp
Potenciál středního článku	Nedostatečná úroveň dvpp

Moderní didaktické formy	
Silné stránky	Slabé stránky
Podpora ze strany vedení škol	Slabá spolupráce s rodiči
Aktivní učitelé – konkrétní aktivity škol	Malá nabídka mimoškolního vzdělávání
Vybavení pomůckami	Nedostatečná spolupráce s dalšími aktéry ve vzdělávání
Spolupráce škol v území	
Příležitosti	Hrozby
Sdílení dobré praxe	Časová přetíženost pp – neúčast na dvpp
Více praxe (stáží) pro studenty	Velká nabídka výukových materiálů – riziko nekvalitní podpory při zavádění inovací
DVPP	Násilné zavádění moderních didaktických forem
Zapojení rodičů	
Využití potenciálu MAP	
Spolupráce s dalšími aktéry (knihovny...)	